

El Consejo de Prensa de los sindicatos de periodistas flamencos

El Raad voor de Journalistiek de Flandes, al que se espera que se unan pronto los medios belgas de habla francesa, está constituido por 6 periodistas, 6 editores y 6 miembros externos (jueces, profesores, un asistente social y una portavoz de prensa). Su secretario general, que no es miembro del Consejo aunque asiste a sus reuniones, actúa como defensor de la prensa.

FLIP VOETS

Antecedentes. En 1995, el sindicato belga de periodistas estableció un Deontologische Raad/Conseil de Déontologie (consejo deontológico) bilingüe, formado por 10 destacados periodistas. El Consejo daba su opinión cuando se presentaba una queja contra los periodistas o los medios de comunicación. Entre 1995 y 2002, el Consejo dio unas 100 opiniones. A medida que el público iba conociendo mejor el Consejo, se presentaban más y más quejas.

Pero el Consejo también tuvo que hacer frente a las críticas. Sus miembros eran todos periodistas. Ni los editores ni el público general participaban en las discusiones. El Consejo siempre permaneció siendo una organización voluntaria, sin una secretaría profesional. Esto provocó grandes retrasos en la tramitación de las quejas.

En los noventa, algunos escándalos relacionados con los medios (el caso *Dutroux* fue el más conocido) hicieron que el público y los políticos los

Flip Voets es secretario general y defensor de la prensa del Raad voor de Journalistiek de Flandes (Bélgica).

criticaran. El antiguo ministro de Justicia presentó un proyecto de ley en el Parlamento, que tenía como objetivo crear por ley un órgano de control de la prensa. El borrador del proyecto de ley fue muy criticado por periodistas y editores, pero también hizo que ambas partes comenzaran a negociar para establecer un órgano autorregulatorio propio.

Estas negociaciones terminaron en un acuerdo para la prensa flamenca en 2002. En la parte belga de habla francesa las conversaciones se interrumpieron por un tiempo, pero probablemente se consiga llegar a un acuerdo definitivo para finales de 2005.

Fundación y estructura del RvdJ.

En marzo de 2002 se fundó el VZW Raad voor de Journalistiek como una organización sin ánimo de lucro. Su junta tiene 16 miembros elegidos sobre una base de 50/50 (8 periodistas y 8 representantes de los editores y de los directores de las cadenas).

El VZW RvdJ realiza principalmente dos actividades:

1. Organiza el Consejo financiera y materialmente.
2. Nombra a los miembros del Consejo.



VOETS

La intervención del defensor permite resolver el 50% de los casos con un acuerdo amistoso.

En diciembre de 2002, una vez nombrados los miembros, el propio Consejo (Raad voor de Journalistiek) comenzó con sus actividades. El Consejo lo forman 18 miembros (y también 18 miembros suplentes):

- 6 periodistas.
- 6 representantes de los editores (2 de la prensa diaria, 2 de los semanales y revistas y 2 de las cadenas y productoras).
- 6 miembros externos (jueces, profesores, un asistente social y una portavoz de prensa).

El secretario general del RvdJ, que no es miembro del Consejo, pero asiste a todas las reuniones, es también el defensor de la prensa.

Todos los medios flamencos participan en el RvdJ. La única excepción es la cadena pública VRT. La VRT rehusó asistir a las reuniones preparatorias, arguyendo que ya existía una autoridad legal competente para los medios audiovisuales. Sin embargo, en mayo de 2003, se firmó un acuerdo entre el RvdJ y la VRT. La VRT acepta trabajar con el defensor y participa en el procedimiento de establecimiento de acuerdos. Si no se logra ningún acuerdo amistoso, la VRT sigue su propio procedimiento legal interno. Además, la VRT envía un miembro sin dere-

cho a voto a las reuniones del RvdJ. Asimismo, la VRT ha prometido convertirse en miembro de pleno derecho, una vez que cambie la legislación sobre los medios.

El procedimiento de queja. La principal actividad del RvdJ es tramitar las quejas interpuestas contra los medios y los periodistas. Desde su inicio en diciembre de 2002, se han presentado casi 100 quejas.

El procedimiento de queja tiene dos pasos:

1. La intervención del defensor. Cada vez que se presenta una queja, el defensor se pone en contacto con el periodista y/o el editor e intenta llegar a un acuerdo amistoso con el denunciante. En más del 50% de los casos, se consigue llegar a un acuerdo. El acuerdo consiste principalmente en:

- a. Una carta de disculpa.
- b. Una corrección o un nuevo artículo.
- c. El denunciante acepta que no se ha cometido ningún error periodístico.

2. La decisión del Consejo. Si no se llega a ningún acuerdo, el caso se transfiere automáticamente al Consejo. El Consejo designa a un comité de tres miembros (un periodista, un editor y un miembro externo) que se hace cargo del caso. Las partes pueden enviar declaraciones escritas y se celebra una audiencia, a la que están invitados todos los involucrados. Si es necesario, también se puede llamar

Anuario taurino 2005

18 euros

Un libro para coleccionistas y, en general, para amantes del planeta de los toros. Ofrece, a todo color, un especializado panorama del mundo taurino.

DE VENTA EN LA A.P.M.



a expertos o testigos. Todas las partes tienen derecho a estar acompañados (por un abogado, un compañero, un familiar, etc.). Después de la audiencia, el comité redacta un borrador de decisión, que se discute y se modifica y es aprobado por el Consejo en pleno. Hasta hoy, se han tomado 25 decisiones. El Consejo las ha aceptado todas por unanimidad. Las decisiones se publican en la página web del RvdJ y en la publicación mensual del sindicato, *De Journalist*.

Otras actividades.

1. El defensor del RvdJ responde a las preguntas sobre la ética periodística del público, de los periodistas y de los medios. Todos los años, unas 100 preguntas reciben respuesta.

2. El RvdJ no tiene un código de conducta propio escrito ni publicado. El Consejo utiliza dos códigos generalmente aceptados por los periodistas belgas: la *Declaración de Múnich* de la Federación Internacional de Periodistas (1971) y el *Código de principios periodísticos* belga (1982), firmados por el sindicato de periodistas y los editores belgas. Ambos códigos se han quedado ya obsoletos y nuestro objetivo es trabajar en un nuevo código, basado en las decisiones del RvdJ y en algunas directrices que ha formulado el Consejo en casos especiales.

Hasta ahora el RvdJ ha publicado dos directrices (la primera sobre la interpretación de embargos y la segunda sobre la actitud de la prensa hacia

las víctimas). En 2004 y 2005 ha habido diversos debates que conducirán a la publicación de una nueva directriz sobre el periodismo financiero.

3. El RvdJ intenta promover la ética periodística entre los periodistas y el público general.

Los miembros del Consejo y el defensor han escrito varios artículos, han concedido entrevistas y han dado conferencias sobre ética.

El RvdJ ha publicado, junto con otros colaboradores, dos folletos dirigidos principalmente a los periodistas. Uno trata sobre “el suicidio y la prensa” y otro sobre “enfermedades mentales”.

Los folletos dan Consejos e información sobre cómo tratar estos asuntos con sensibilidad y precisión en las noticias. Se está preparando un tercer folleto sobre la actitud de la prensa hacia las víctimas.

4. El RvdJ ha presionado activamente junto al Gobierno flamenco y al Parlamento flamenco, que están preparando una nueva ley sobre difusión. El órgano legal, que trata las quejas contra los medios audiovisuales, se reorganizará. En nuestra opinión, todas las quejas relacionadas con la ética periodística deben ser llevadas ante el RvdJ y el órgano legal debe tratar otro tipo de quejas. El Gobierno no comparte esta idea, pero propone que el órgano legal, antes de tomar una decisión sobre las quejas relacionadas con la ética periodística, pida siempre la opinión del RvdJ. ♦