

RESOLUCIÓN 2008/20

Sobre valoración de conductas profesionales en relación con la publicación de una noticia que aún no se había producido por parte del periódico digital extraconfidencial.com

I.-SOLICITUD

El Consejero Delegado de ANTENA 3 TV, D. Maurizio Carlotti, denuncia que el periódico digital extraconfidencial.com recoge unos comentarios supuestamente realizados en la tradicional copa de Navidad que cada año celebra Antena 3 con los periodistas, cuando tal encuentro aún no se había realizado. Y solicita que se defienda, “no tanto la honradez de una persona, cuanto toda una categoría que resulta difamada por el mal hacer periodístico de esta empresa”.

II.- HECHOS DENUNCIADOS

El artículo publicado el día 13-XII-2007 en el extraconfidencial.com, que a continuación se transcribe, titulado “Maurizio Carlotti, de fracaso en fracaso hacia la victoria final” en el que se recogen unas supuestas declaraciones de miembros de la empresa Antena 3 TV, aparentemente realizadas durante la tradicional copa de Navidad de Antena 3, que, según el denunciante, aún no se había celebrado.

Antena 3 saldrá del Ibex en enero de 2008 por los malos resultados de este año en Bolsa

Maurizio Carlotti, de fracaso en fracaso hacia la victoria final

Maurizio Carlotti, todavía consejero delegado de Antena 3, acaba de cosechar otro de sus grandes éxitos: el comité de supervisión del IBEX ha decidido expulsar del mismo al Grupo Antena 3 TV. El IBEX integra a las 35 empresas cotizadas más selectas de la Bolsa Española y para pertenecer a ese índice - referente en los mercados de valores de todo el mundo- hay que cumplir una serie de requisitos: capitalización, negociación de títulos y volumen de negocio.

Tres parámetros que en el último año han convertido a Antena 3 en la peor empresa del IBEX. El todavía consejero delegado de Antena 3 sigue empeñado en ser reconocido en medios de prensa como el mejor consejero delegado de televisión de Europa.

Esta misma semana el controvertido director de comunicación de Antena 3, Javier Bardají, recibía de nuevo ese encargo de Carlotti. “Tienes que presionar a los medios –comentó Carlotti a Bardají en la reunión matinal que mantienen todas las mañanas- para que en esta etapa tan complicada no se dañe la figura del consejero delegado”. Bardají recibió el encargo con el gesto

contrariado y, cuando lo comentó con sus colaboradores, las risas fueron difíciles de aguantar.

Una exigencia que se torna de difícil cumplimiento. El propio Carlotti es hoy un personaje solitario que deambula por los pasillos de la empresa -un personaje en busca de autor-, un equipo de gestión que empieza a hacer cábalas sobre la composición del nuevo equipo directivo. En esas cábalas ya hay nombres propios: Silvio González, el escurridizo director general hábil para colocar los errores en la casilla de los otros, se dibuja como nuevo consejero delegado y su hombre de confianza Javier Bardají como director de antena en sustitución de Mikel Lejarza. Hay amistades que matan, querido Mikel.

Descapitalización bursátil

Hace más o menos dos años, concretamente el 25 de diciembre de 2005, el patético gabinete de comunicación de Antena 3 difundía una nota de prensa en la que destacaba con grandes titulares que Antena 3 acababa de triplicar su capitalización bursátil dos años después de iniciar su carrera en el parquet español. Entonces, diciembre de 2005, Antena 3 tenía un valor por capitalización bursátil de 4.200 millones de euros. Hoy, diciembre de 2007, ese valor se constriñe hasta los 2.700 millones (1.500 millones de euros perdidos por la gran acción del que se considera mejor consejero delegado de televisión de la Unión Europea).

Una cifra que esconde una trampa, ya que en los últimos días Antena 3 ha recuperado valor bursátil gracias a las especulaciones sobre una posible OPA procedente del grupo Vocento. El valor bursátil de Antena 3 a principios del presente mes de diciembre -antes de los rumores de OPA- se ajustaba a los 2.000 millones de euros. Es decir, casi cinco años después de tomar el poder en Antena 3, Maurizio Carlotti está en condiciones de dejar el canal tal y como lo encontró: capitalización reducida, audiencia en huida y programación con esclerosis.

Los hombres de la propaganda de Carlotti, comandados por el otrora hombre de Vocento Javier Bardají, no acaban de encontrar la fórmula para convencer a los periodistas de su nueva verdad: "Estamos en el buen camino, ganamos dinero, hemos subido las tarifas de publicidad, somos una de las televisiones más rentables de Europa, con el 16% de audiencia podemos ser rentables..." Todo un circunloquio para desembocar en la gran verdad: en cualquier caso, el responsable del fracaso de la programación no es Carlotti, sino Mikel Lejarza.

Esto es lo que ayer, en la copa de Navidad que cada año celebra Antena 3 con periodistas en la terraza de José Luis, frente al Bernabeu, sorprendió a buena parte de los periodistas asistentes. ¡Pero cómo puede ser que Bardají y sus hombres adjudiquen sin reparos toda la responsabilidad a Lejarza! No cabe duda de que hay que proteger al jefe, pero sin hacer sangre, sin que haya víctimas y menos víctimas por el fuego amigo.

Así las cosas, Maurizio Carlotti puede cerrar el círculo de su vida profesional en Antena 3 con la máxima marxista de Groucho: de fracaso en

fracaso hacia la victoria final. Empezó su carrera en Antena 3 con un ERE y con huelgas y al paso que va acabará cerrándolo con otro ERE y con más huelgas. Claro está que se llevará el éxito: una morterada de millones de euros en concepto de buen trabajo de la que ya ha percibido 6 millones.

Atentos a las cuentas de Antena 3 correspondientes al ejercicio 2007, volveremos a encontrar en la partida de retribuciones al consejo en concepto de adelanto otra cantidad de millones de euros cuyo destino final será la cuenta del que se considera a sí mismo mejor consejero delegado de televisión de la hoy casi inabarcable Unión Europea. Otra cosa será cuando entre Albania en este selecto club europeo.

III.- DOCUMENTOS QUE SE ACOMPAÑAN A LA DENUNCIA

Artículo publicado en extraconfidencial.com el día 13-XII-2007 titulado "Maurizio Carlotti, de fracaso en fracaso hacia la victoria final".

IV.- ALEGACIONES DEL DENUNCIADO

Oportunamente se dio traslado de la denuncia al Director de EXTRACONFIDENCIAL.COM, Don Gregorio Fernández del Amo, que contestó mediante burofax de fecha 21 de enero de 2008, que a continuación se transcribe:

El pasado sábado día 19 de los corrientes recibí en el domicilio social de Extraconfidencial.com un escrito en el que se me anuncia la apertura de un expediente a instancia de una reclamación efectuada por el Sr. Maurizio Carlotti, consejero delegado de Antena 3TV.

A lo largo de mis 28 años en el ejercicio del periodismo -inicié mi carrera en el extinto diario YA- jamás he experimentado una situación como la que me plantea.

1) Resulta, cuando menos sorprendente, que el Sr. Maurizio Carlotti no desmienta la información que se ofrece desde las páginas de extraconfidencial.com, sino que se limita a un trasvase de fechas.

2) No es la primera información, ni será la última, que este periódico transmita a sus lectores -entre ellos muchos compañeros de Antena 3TV-, sobre la gestión del Sr. Carlotti en su condición de consejero delegado de Antena 3TV.

3) De todas las informaciones publicadas por extraconfidencial.com no ha existido ni un solo desmentido por parte del Sr. Carlotti ni de su Gabinete de Comunicación.

4) No acierto a entender como la Federación de Asociaciones de Periodistas de España y su Comisión de Quejas y Deontología puede admitir una denuncia en la que me tilda "de un difamador profesional que se disfraza de periodista".

5) El Señor Maurizio Carlotti tiene a su disposición los Tribunales de Justicia para denunciar a este periódico por si considerara que se ha vulnerado su

derecho al honor o intimidad. Insisto, en su queja no desmiente ni un solo extremo de la información publicada.

6) No voy a dar clases de periodismo pero ¿en cuántas ocasiones distintos medios de comunicación -incluidos los más prestigiosos-, han avanzado el contenido y acuerdos de una reunión sin que esta se haya celebrado?

7) ¿Cómo el señor Carlotti se puede permitir el lujo de difamar a un modesto periodista cuando desde su cadena de televisión, Antena 3TV, se ha consentido un hecho tan deleznable como el acaecido en el programa "El Diario de Patricia" en el que se convocó a una mujer maltratada con su agresor y, tras rechazar esta la reconciliación, resultó asesinada a los pocos días?

8) ¿Tiene la F APE conocimiento de las prácticas laborales que el señor Carlotti aplica en Antena3TV contra nuestros compañeros?

9) Por la presente le comunico que me acojo a los servicios jurídicos de la Asociación de la Prensa de Madrid para defender mis derechos y mi imagen profesional ante la acusación ya referida del Sr. Carlotti contra quien, en próximos días, interpondré una querrela criminal.

10) Agradecería que se contactara con los responsables de Comunicación de la citada cadena, Javier Bardají e Ignacio Mata, para que verifiquen en cuántas ocasiones me puse en contacto con ellos para contrastar distintas informaciones.

11) Como mandan los cánones en esta profesión, y siguiendo la deontología profesional, estas conversaciones están grabadas en previsión de acontecimientos como el que nos ocupa.

12) No me gustaría entrar en detalles, pero quizás esta petición surja como consecuencia de las distintas ofertas de colaboración que recibí por distintos interlocutores de Antena 3TV para participar en sus espacios televisivos.

13) Solicito conocer los integrantes de esa Comisión por si existiera algún nexo de unión con el señor Maurizio Carlotti.

14) En último lugar, aclarar a esa Comisión Deontológica y al señor Maurizio Carlotti que como cualquier otro ciudadano la Ley le ampara con el derecho de rectificación y replica que este modesto medio de comunicación siempre ha cumplido cuando así se le ha exigido.

A la espera de una resolución justa, profesional y deontológica, y de sus noticias, reciba un cordial saludo.

V.- RAZONAMIENTOS DE LA PONENCIA

En su artículo "Maurizio Carlotti, de fracaso en fracaso hacia la victoria final", el extraconfidencial.com anuncia ya con su título una opinión crítica decidida contra el Consejero Delegado de Antena 3 TV. El objeto de su comentario es la salida del Grupo Antena 3 TV del Ibex 35, índice que integra a las 35 empresas más negociadas de la Bolsa Española.

Tras aludir al señor Carlotti como un directivo sin apoyos dentro de la empresa, y especular sobre un posible nuevo consejero, se señala: *Esto es lo*

que ayer, en la copa de Navidad que cada año celebra Antena 3 con periodistas en la terraza de José Luis, frente al Bernabeu, sorprendió a buena parte de los periodistas asistentes”.

Lo anómalo es que el artículo objeto de este expediente publicado con fecha de 13 de diciembre de 2007, refiere como un hecho pasado la copa de Navidad de Antena 3 (lugar en el que sitúa el conocimiento de los hechos que denuncia), cuando lo cierto es que, según el denunciante Sr. Carlotti, dicha copa iba a tener lugar a las 20 horas del mismo día 13.

El Sr. Fernández del Amo no solo no niega, sino que incluso pretende justificar una actuación contraria a las mas elementales normas del buen hacer periodístico con el siguiente argumento: *“No voy a dar clases de periodismo pero ¿en cuántas ocasiones distintos medios de comunicación -incluidos los más prestigiosos-, han avanzado el contenido y acuerdos de una reunión sin que esta se haya celebrado?”*

En definitiva el autor del artículo se ha inventado el momento de su noticia ubicándola en un encuentro de la empresa con periodistas que aún no se había producido y que había de celebrarse al día siguiente.

Si los hechos no ocurrieron –la copa de Navidad- ¿cómo pueden haber tenido lugar los comentarios que dice recoger en ese acto sobre el señor Carlotti y su empresa?

La invención de una noticia es una grave falta de profesionalidad impropia de cualquier informador que infringe el más elemental principio de los recogidos en nuestro Código Deontológico que en su artículo 2 dice: El primer compromiso ético del periodista es el respeto a la verdad, así como el artículo 13 que establece que el compromiso con la búsqueda de la verdad llevará siempre al periodista a informar solo sobre hechos de los cuales conozca su origen, sin falsificar documentos ni omitir informaciones esenciales, así como a no publicar material informativo falso, engañoso o deformado.

VI.- RESOLUCION

A la vista de los razonamientos de la ponencia, esta Comisión de Quejas y Deontología entiende que el artículo titulado “Maurizio Carlotti, de fracaso en fracaso hacia la victoria final”, publicado el 13 de diciembre de 2007 en extraconfidencial.com, conculca los artículos 2 y 13 del Código Deontológico de la FAPE.

Asimismo esta Comisión rechaza, al tiempo que deplora, la odiosa insinuación que realiza el Sr. Fernández del Amo, de posible “nexo de unión” de los integrantes de la Comisión con el denunciante Sr. Carlotti.

Madrid, 6 de marzo de 2008

